

Kielce, dnia 16.04.2018 r.

WI.44. 16. 2018

18. 04. 2018
L. dz. 1174 Podpis: <i>[signature]</i>

Pani Barbara Krawczyk
Dyrektor Domu Pomocy Społecznej
CICHY ZAKĄTEK w Końskich

Szanowna Pani Dyrektor, pismem z dnia 14.03.2018 roku, doręczonym na adres Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dacie 16.03.2018 roku, zwróciła się Pani o udzielenie odpowiedzi na pytanie: czy prawidłowo naliczono odpłatności wnoszone przez mieszkańca DPS – od dnia złożenia rezygnacji przez tę osobę z dalszego pobytu w DPS do dnia wydania decyzji uchylających: o umieszczeniu i ustaleniu odpłatności.

Przede wszystkim należy zauważyć, że zasady udzielania wyjaśnień przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Kielcach określone zostały w Zarządzeniu Nr 2/2012 Prezesa RIO z dnia 12 lipca 2012 roku, zamieszczonym na stronie bip.kielce.rio.gov.pl. (w zakładce: Działalność RIO w Kielcach » Działalność Informacyjna).

Z przykrością stwierdzam, że w/w pismo nie spełnia wymogów, jakie zostały przewidziane dla wniosków o udzielenie wyjaśnienia w sprawie stosowania przepisów o finansach publicznych, ponieważ przedmiotem wniosku nie może być pytanie o wskazanie sposobu rozwiązania konkretnej i indywidualnej sprawy. Dodatkowo należy zauważyć, że opis stanu faktycznego przedstawiony w Pani piśmie jest niepełny i nieprecyzyjny. Zatem nie jest możliwe zajęcie stanowiska oraz udzielenie jednoznacznej odpowiedzi w tej sprawie.

Z powyższej przyczyny, co do zasady, tut. Izba uprawniona jest do odmowy ustosunkowania się do Pani pisma.

Odnosząc się jednakże do postawionego pytania, wskazać należy na następujące okoliczności. Funkcjonowanie domów pomocy społecznej regulują przepisy ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1769 ze zm.). DPS w Końskich jest placówką o zasięgu powiatowym i jest jednostką organizacyjną Powiatu. Stosownie do art. 56 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej, Dom Pomocy Społecznej w Końskich przeznaczony jest dla osób przewlekłe psychicznie chorych. Warunki przyjęcia, umieszczenia oraz zmiany orzeczenia o przyjęcia do tego typu domów wymagają odpowiedniego zastosowania przepisów ustawy o ochronie zdrowia psychicznego, co miało miejsce w opisanym w Pani piśmie stanie faktycznym. W sprawie osoby umieszczonej w DPS podejmował działania i dokonywał rozstrzygnięć prokurator, sąd opiekuńczy oraz właściwe organy administracji publicznej. Prawomocne i wykonalne decyzje organu ustalającego opłatę za pobyt w placówce podlegają wykonaniu. Niemniej jednak należy zauważyć, że mieszkaniec domu nadal występuje z roszczeniem zwrotu odpłatności za okres od dnia złożenia rezygnacji z dalszego pobytu w DPS do dnia wydania decyzji uchylającej ustaleniu odpłatności.

Jak wynika z art. 101 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej dla mieszkańca domu pomocy społecznej właściwa jest gmina, która skierowała go do placówki. Zgodnie z art. 59 ust. 1 tej ustawy,

decyzję o skierowaniu do domu pomocy społecznej i decyzję ustalającą opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej wydaje organ gminy właściwej dla tej osoby w dniu jej kierowania do domu pomocy społecznej. Stosownie do art. 64 pkt 2 ustawy osoby wnoszące opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej można zwolnić, na ich wniosek, częściowo lub całkowicie z tej opłaty, w szczególności jeżeli występują uzasadnione okoliczności, zwłaszcza długotrwała choroba, bezrobocie, niepełnosprawność, śmierć członka rodziny, straty materialne powstałe w wyniku klęski żywiołowej lub innych zdarzeń losowych.

W ocenie tutejszej Izby w sprawie mieszkańca domu możliwym jest zastosowanie rozwiązania wynikającego z art. 64 ustawy o pomocy społecznej. Okoliczności wymienione w tym przepisie nie stanowią katalogu zamkniętego. Wniosek może złożyć osoba ustawowo zobowiązana do wnoszenia opłat. Skorzystanie z uprawnień wymaga zbadania sytuacji materialnej, osobistej i rodzinnej wnioskodawcy. Zwolnienie z ponoszenia opłaty, jak również odmowa zwolnienia powinny mieć formę decyzji administracyjnej. O zastosowaniu zwolnienia będzie decydować organ ustalający opłatę za pobyt w placówce. Rozpatrując wniosek o zwolnienie z opłat, organ powinien mieć na uwadze nie tylko słuszny interes wnioskodawcy, ale także interes społeczny.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że jest to jedynie stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, która nie posiada uprawnień do dokonywania powszechnie obowiązującej wykładni przepisów prawa.

Uprzejmie proszę również o zastosowanie się do wymogów dotyczących składania kolejnych wniosków – zgodnie z informacją zamieszczoną na wstępie niniejszego pisma.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
mgr Zbigniew Rekas